

Скарга щодо дисциплінарного проступку судді (суддів)
(дисциплінарна скарга)

1. Інформація про скаржника:

1.1. Скаржник Адвокат Голосов Юрій Валерійович

1.2. Адреса місця проживання (перебування) фізичної особи або місцезнаходження юридичної особи: 65014, м. Одеса, вул. Грецька, 2/1.

1.3. Номери засобів зв'язку: 067-864-86-46; odesslawyers@gmail.com

1.4. Статус скаржника:
у справі №523/8027/19 – представник відповідача.
у справі № 523/9356/22 – представник відповідача.

2. Інформація про суддю (суддів): Суддя Суворовського районного суду м. Одеси Аліна С.С.

3. Інформація у судовій справі: Справа № 523/8027/19; Справа №523/9356/22.

4. У чому полягає неналежна поведінка судді (суддів)? Зазначте одну або декілька підстав дисциплінарної відповідальності судді (суддів) відповідно до частини першої статті 106 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон України № 1402-VIII):

- ☐ умисне або внаслідок недбалості:
- ☐ безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвоєчасне надання суддею копії судового рішення для її внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень.
- ☐ порушення засад рівності всіх учасників судового процесу перед законом і судом, змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості/

5. Конкретні відомості про наявність у поведінці судді (суддів) ознак дисциплінарного проступку, який може бути підставою дисциплінарної відповідальності судді (суддів):

1. У справі № 523/8027/19 суддя Суворовського районного суду м. Одеси Аліна С.С. закрила підготовче провадження та призначала справу до судового розгляду через 4 роки після відкриття провадження, у підготовчому засіданні не розглянула клопотання, що має істотне значення для подальшого руху справи та за 4 роки і 2 місяці не провела жодного судового засідання у справі, яка відноситься до категорії справ незначної складності.

2. У одній окремо взятій справі №523/9356/22 суддя Суворовського районного суду м. Одеси Аліна С.С. призначила підготовче судові засідання через 7 днів після відкриття провадження, а у решті 19 справ меншої складності, які були розподілені на суддю Аліну С.С. у той же самий період, суддя Аліна С.С. призначила підготовчі засідання/перші судові засідання у середньому через 79 днів.

6. Посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують викладені у дисциплінарній скарзі відомості:

1. Справа № 523/8027/19.

21.05.2019 року звернулась до Суворовської районного суду м. Одеси із позовом до , Одеської міської ради про визнання протиправним та скасування рішення, припинення права на частку в спільному майні та виплату грошової компенсації.

Ухвалою суду від 18.06.2019 відкрито загальне провадження у справі.

Ухвалою суду від 20.09.2019 заяву про забезпечення позову задоволено, накладено арешт на частку у домоволодіння та земельну ділянку, що належить

07.11.2019 представник . подав до суду клопотання про залишення позову без руху.

В обґрунтування доводів клопотання представник зазначив, що у березні 2017 року вже зверталась із такими же позовними вимогами до та ініціювала арешт належного нерухомого майна.

Ухвалою суду від 27.03.2019 року у справі № 523/3880/17 позовну заяву до про припинення права на частку в спільному майні та виплатою грошової компенсації залишено без розгляду.

Підставою залишення попередньої позовної заяви без розгляду стало те, що на протязі двох років не виконала ухвалу суду та не внесла на депозитний рахунок судової адміністрації суму грошової компенсації вартості нерухомого майна

21.05.2019, повторно звертаючись до суду із такими же самими вимогам до про припинення права на частку в спільному майні та виплатою грошової компенсації, не усунула недоліків, що стали підставою для залишення її попереднього позову без розгляду, а саме не зарахувала на депозитний рахунок судової адміністрації суму компенсації вартості належного нерухомого майна.

Завдяки вказаних двох позовів належна на праві власності нерухомість знаходиться під арештом з березня 2017 року по теперішній час (6 років).

Протягом цих 6 років схиляє продати її нерухомості за безцінок, використовуючи у якості шантажу те, що за допомогою судді Аліної С.С. паралізує рух даної судової справи та буде тримати нерухомість під арештом стільки, скільки потрібно.

Клопотання представника від 07.11.2019 про залишення без руху позову суддя Аліна С.С. не розглянула, лише через 4 роки після відкриття провадження у справі, закрила підготовче провадження і призначила перше судові засідання та зі спливом 4 років і двох місяців з моменту надходження позовної заяви не провела у справі жодного судового засідання.

Зважаючи на викладені обставини, опит розгляду справ під головуванням судді Аліної С.С. у минулому, а також вкрай негативну репутацію судді Аліної С.С. серед правової спільноти міста Одеси, пов'язану із високим ступенем корупційних ризиків, представник – адвокат Голосов Ю.В. переконаний, що у такий спосіб, шляхом тривалого, невинного затягування розгляду справи №523/8027/19 суддя Аліної С.С. сприяє схиляти продати належну нерухомість за безцінок.

2. Справа № 523/9356/22.

16.08.2022 року о 14:54 год. справа № 523/9356/22 за позовом до

розподілена на суддю Суворовського районного суду м. Одеси Аліну С.С.

26.08.2022 суддя Суворовського районного суду м. Одеси Аліну С.С. призначила підготовче судове засідання у справі №523/9356/22 на 02.09.2022 року на 10:30 год.

Суддя Аліна С.С. призначила підготовче судове засідання через 7 днів після відкриття провадження, що вдвічі менше строку для подання відзиву у справі великої складності.

Суддя Аліна С.С. призначила підготовче судове засідання у справі № 523/9356/22 на два місці раніше ніж призначила інші справи позовного провадження, які були розподілені на суддю Аліну С.С. у той самий період.

Судові справи, які були розподілені на суддю Аліну С.С. за тиждень до розподілення справи №523/9356/22, призначались із відносно рівним інтервалом на жовтень – листопад 2022 року, у середньому через 79 днів з моменту авторозподілу.

Справа № 523/9356/22 – є єдиною із розподілених на суддю Аліну С.С. справ у період с 08.08.2022 по 16.08.2022 року, яку суддя Аліною С.С. призначила на вересень 2022 року.

Справу №523/9356/22 суддя Аліна С.С. призначила до розгляду через 17 днів з моменту авторозподілу, що у 4.5 рази швидше ніж всі інші справи, що розподілялись на суддю Аліну С.С. за тиждень до того.

Більша частина справ, які призначено на пізнішу дату відносяться до категорія меншої складності і переважно справи про розірвання шлюбу.

Іншу справу, яка була розподілена на суддю Аліну С.С. в один і той же самий день (16.08.2022) із справою № 523/9356/22 суддя Аліна С.С. призначила на 03.11.2022, тобто на 62 дні пізніше ніж дану справу.

Подібна поведінка судді Аліної С.С. не знаходить відповідей у Цивільному процесуальному кодексі України і Положенні про автоматизовану систему документообігу суду та пояснювалась лише особистою зацікавленістю у розгляді справи № 523/9356/22 у найшвидший термін із наперед визначеним результатом в інтересах позивача.

Вказані маніпуляції із процесуальними строками та штучні перешкоди у реалізації прав відповідача на подання відзиву послужили підставою для заявлення судді Аліної С.С. відводів.

02.09.2022 у наслідок заявлення відводу суддя Аліна С.С. відклала підготовче засідання на 09.09.2022 року, тобто на 7 днів, що в 11 разів менше ніж інтервал між судовими засіданнями в інших справах

За результати розгляду відводів представника відповідача – адвоката Голосова Ю.В., суддя Аліна С.С. взяла самовідвід.

Наведені дві справі наглядно демонструють вибірковий підхід судді Аліної С.С. до розгляду справ та використання суддею Аліної С.С. маніпуляцій з процесуальними строками в інтересах одної або іншої сторони.

В одній справі суддя Аліна С.С. не провела ні одного судового засідання за 4 роки 2 місяці, а у іншій справі призначає засідання з інтервалами в один тиждень.

З огляду на викладене прошу притягти суддю Суворовського районного суду м. Одеси Аліну С.С. до дисциплінарної відповідальності.

До дисциплінарної скарги додаю:

- ☐ Копія довіреності.
- ☐ Ордер.
- ☐ Копія свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.
- ☐ Копія клопотання від 07.11.2019 у справі №523/8027/19.
- ☐ Копія заяви про відвід судді у справі № 523/8027/19 від 08.09.2020.
- ☐ Копія заяви про відвід у справі № 523/9356/22 від 29.08.2022.
- ☐ Копія заяви про відвід у справі № 523/9356/22 від 06.09.2022.

Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Я обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації мене може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності.

Розгляд справи про притягнення судді Суворовського районного суду м. Одеси Аліної С.С. до дисциплінарної відповідальності прошу проводити за моєї участі.

«21» липня 2023 року

(підпис скаржника
або його представника)*